

## TEXTO CONTRATAPA

La política exterior de la Argentina, en el presente período democrático, parece haber estado destinada a sufrir la condena de Sisifo, que Albert Camus rescataba en su notable ensayo “El Mito de Sisifo”. En efecto este personaje de la mitología griega, había sido condenado, por haber desafiado a los dioses, a realizar una tarea recurrente e infinita. Esta era la de llevar una enorme piedra hasta la cima de una montaña. Pero una vez que llegaba a esta meta, la piedra rodaba hacia el pie de la montaña, de donde Sisifo debía acarrearla nuevamente hasta la cima. La condena era tener que hacer esto en forma interminable.

Pero en vez de ascender por la misma montaña, la política exterior argentina ha escogido escalar una montaña diferente en cada una de las tres décadas del presente período democrático, sin llegar a alcanzar con éxito ninguna de las tres cimas.

Por ello, este trabajo se propone analizar hasta que punto es posible determinar, con un suficiente nivel de consenso, cual es la montaña que la política exterior argentina debe procurar escalar, y como debe hacerlo, para lograrlo con éxito.

Este ensayo procura analizar hasta que punto es posible diseñar una política exterior “con consensos” para la Argentina, que asegure un mínimo nivel de coherencia y continuidad. Procuraremos con esto aumentar las probabilidades de que la metafórica piedra de Sicifo no vuelva a caer rodando, y debemos recomenzar desde cero esta tarea. Una vez más.

Este trabajo es, en alguna medida, una expansión del trabajo realizado en el libro “Política Exterior al Fin del Mundo. Argentina, Brasil y Chile en el Tiempo Democrático”, publicado por el Consejo Argentino de Relaciones Internacionales- CARI en agosto del 2014.

Pero, mientras ese estudio se enfocaba en el pasado reciente (1983-2010), comparando las relaciones exteriores de estos tres países, este ensayo mira hacia el futuro próximo (2016-2032). enfocándose exclusivamente en la política exterior argentina.